

умения. По данным специальных исследований размеры плато довольно существенны и достигают значений 15–40% общей продолжительности формирования умения, причём, чем выше заданный уровень сформированного умения – тем больше размеры плато.

Вот почему необходимы контроль над полноценностью выполнения обучающимся всех заданных ему учебно-познавательных действий, за качеством их формирования в процессе упражнения (соответственно поставленной цели), введение усложнений и коррекция ошибок, то есть управление процессом формирования.

Наиболее эффективный и простой способ управления – это осуществление периодического контроля над качеством формирования умений, проводимый с помощью тестов заданного уровня. В программе должны быть указаны периодичность контроля по каждой теме, упражнению, действию или операции и способ контроля (тест, практическая работа на тренажёре и др.).

В качестве возможных путей повышения эффективности формирования умений профессиональной деятельности и гарантированного достижения результата (выхода из «дидактического тупика формирования») мы предлагаем:

- использовать наиболее эффективные и адекватные организационные формы обучения (А.А. Вербицкий, Дж. Мартин, В.Ф. Шаталов и др.): упражнения, ролевые и деловые игры, разбор практических ситуаций;
- выполнять упражнения под руководством преподавателя и самостоятельно, а также в процессе взаимного обучения (обучение других обучающихся), успешность этих видов занятий составляет 70% и 90% соответственно;
- осуществлять переход от процесса обучения к самообучению с учётом особенностей познавательной деятельности при полноте формирования умения 30-50% ($K_a=0,3-0,5$);
- осуществлять мотивацию непрерывно по специально организованной схеме (В.И. Андреев);
- организовывать дидактический процесс на основе проблемно-обучающего модуля (блока).

Мусифуллин С.Р.

**Диалоговые способы обучения истории
(на примере курса истории 10 класса)**

Искусство жить состоит в искусстве Диалога.

И.Н.Калинауускаус.

В последнее время всё чаще поднимается проблема диалога на уроках истории, как неотъемлемого компонента личностно ориентированного обучения. Диалог нами понимается как взаимодействие присутствующих

субъектам и развиваемых ими различных смысловых позиций, различных пониманий исторического материала.

Однако овладение учебным диалогом на уроках истории не возникает спонтанно. Нужно начинать работу с 5-го класса. Опыт диалогового общения накапливается постепенно и на начальных этапах рекомендуется использовать следующие приемы: прямая речь, введение в изложение диалогов исторических персонажей, персонафикация, драматизация (3).

Функции диалога: передача информации, выражение своего отношения, экспрессивно-эмоциональное воздействие, обучение, словотерапия и т.д.

Основные условия возникновения диалога:

- заинтересованность обеих сторон и желание обнаружить внутренние смыслы друг для друга;

- субъекты диалога должны иметь сформированную установку;

- готовность признать множественность исторической реальности, безоценочность по отношению к собеседнику;

- наличие общего языка (знаковой системы), понятной обеим сторонам (6; 260-262);

Культура диалога состоит в соблюдении правил честного соревнования, достойного ведения дискуссии, что предполагает уважение к оппоненту. В эффективном диалоге недопустимы абсолютное соглашательство, безусловная повелительность, полное отрицание и анархия. Условием возникновения диалога является проблемная ситуация. Диалог должен быть таким, чтобы существовала возможность его рассмотрения с альтернативных точек зрения.

Выделяют следующие виды диалогов:

1. Эротематический – это диалог, строящийся в форме вопросов и ответов. Он может осуществляться как в ситуации равной активности партнеров, так и в ситуации с преимущественно односторонней активностью (интервью, опрос, экспертные оценки и др.).

2. Эристический – это диалог, проводимый в условиях конфликта, столкновения противоречивых мнений (спор, дискуссия, диспут, дебаты, полемика).

3. Риторический – диалог, который представляет собой цепь взаимосвязанных речей (конференции, совещания, переписка).

4. Карнавальский – происходит в условиях свободного непринужденного общения при устранении условных преград и социальной дистанции между людьми (2; 75-80).

Правила ведения диалога:

1. Я критикую идеи, а не людей.

2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы прийти к наилучшему решению

3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении и усваивать всю нужную информацию.

4. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.
5. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.
6. Я пересказываю то, что мне не вполне ясно.
7. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям, а затем пытаюсь совместить их так, чтобы это совмещение давало новое понимание проблемы.
8. Я изменяю свою точку зрения, когда факты дают на это ясное основание. (5; 158-159).

Правила формулирования вопросов:

1. Каждый вопрос должен быть семантически автономным.
2. Необходимо избегать слишком длинных вопросов.
3. В вопросе должен быть указан ожидаемый тип ответа (множественный выбор из альтернатив или свободный выбор), в случае альтернативного вопроса его формулировка должна обеспечивать равную приемлемость выбора любой альтернативы.
4. Нельзя задавать тривиальные и непосильные трудные вопросы.
5. Вопрос должен ставиться достаточно гибко, чтобы его можно было интерпретировать.
6. Формулировка вопроса не должна иметь внушающего характера.

Что касается формулирования ответов, то здесь можно применять правила непротиворечивости ответа, запрета тавтологии, адекватности ответа вопросу.

На уроках истории России в 10 классе для организации диалога могут быть предложены следующие темы:

<i>Тема урока</i>	<i>Проблема для диалога</i>	<i>Вид диалога</i>
1. Российская цивилизация	Россия – это Восток или запад? Или она соединяет в себе оба начала? А может быть Россия уникальна?	Риторический
2. Общество и государство Древней Руси.	Была ли Русь X-XI вв. рабовладельческим государством?	Эристический
3. Русь между Западом и Востоком в XIII в.	Татаро-монгольское иго принесло больше положительного или отрицательного?	Риторический
4. Русь Московская: становление единого Российского государства.	Образование единого русского государства вокруг Москвы: закономерность или случайность?	Эристический Эротематический
5. Иван Грозный и его время в оценках современников и историков	Иван Грозный: «герой-добродетель» или «неистовый кровопийца»?	Эристический
6. Россия в конце XVI-н.XVII вв. (особенности перехода России к новому времени)	Смута: структурный кризис или гражданская война?	Риторический Эристический

7. Итоги и цена петровских преобразований	Петр I – это реформатор и западник или деспот и тиран восточного типа	Эристический
8. Реформы, преобразования в России во второй половине XIX. (1; 8-21)	Крепостное право отменили преждевременно или своевременно? (7; 274).	Эротематический

Рассмотрим на примере 10 класса схему проведения урока-диалога по теме «Иван Грозный и его время в оценках современников и историков».

I. Подготовительный этап.

Учащимся сообщается проблема будущего урока: «Иван Грозный: «герой-добродетель» или неистовый кровопийца»? В зависимости от пожелания детей класс делится на 2 подгруппы, которые должны будут проработать материал по одному из определений Ив. Грозного. Учитель предлагает им соответствующую литературу.

II. Основной этап.

1. Риторический диалог – учащиеся систематизируют материал и доводят его до всего класса.

2. Эротематический диалог – учащиеся задают вопросы противоположной стороне, выясняют непонятные моменты.

3. Эристический диалог – учитель акцентирует внимание на центральной проблеме: «Кто же такой Иван Грозный: добродетель или тиран»?

III. Этап подведения итогов.

Делается краткое резюме, суммируются высказывания. Оценивается работа учащихся.

Применение различных форм диалога позволяет придать обучению истории в школе личностно-ориентированную направленность.

1. Антонов В.М. Системный подход в преподавании истории в старших классах (примерное тематическое планирование): Методические рекомендации. Уфа, 2002.
2. Буш Г. Диалогика и творчество. Рига, 1985.
3. Годер Г.И. Преподавание истории в 5 классе. М., 1985.
4. Захарова Е.И. Методические рекомендации к изучению истории в 10 классе. М., 2001.
5. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта). Рига, 1995.
6. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. Курс лекций по философии педагогики. СПб., 2001.
7. Петренко О.Л. Задания по истории России для учащихся 10-11 классов / Технология дебатов. М., 2001.

Низамов А.Г.

Психолого-педагогический анализ подготовки студентов к практике

Студенты исторического факультета Башгосуниверситета проходят педагогическую практику на 5 курсе. До середины 1980-х годов педпрактика организовывалась и на 4-ом курсе. После 3-го курса студенты проходили пионерскую практику в качестве пионервожатых. Практиковалась так называемая двухступенчатая практика, когда студенты ее пер-